

Система оценивания экзаменационной работы по литературе

При оценивании всех развёрнутых ответов следует обращать внимание на случаи искажения авторской позиции, т.е. на деформацию наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Указания на объём ответов на задания 1–4 условны, оценка зависит от их содержательности.

Ошибки в написании терминов и использовании теоретико-литературных понятий в ответах на задания 1–4 засчитываются как фактические.

Оценивание выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2

Если по критерию **K1** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **K2** ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 1

Баллы	Критерии
K1. Соответствие ответа заданию	
<u>Требования к ответу (учитываются по критерию K1)</u>	
<i>1. Сформулировано утверждение, соответствующее вопросу задания и не искажающее авторской позиции.</i>	
<i>2. Приведён пример из предложенного текста, подкрепляющий утверждение.</i>	
<i>3. Пояснено, как приведённый пример подкрепляет сформулированное утверждение.</i>	
3	Выполнены все требования, фактические ошибки отсутствуют
2	Выполнены требования 1 и 2 , но не выполнено требование 3 , фактические ошибки отсутствуют
1	Выполнено требование 1 , но не выполнены требования 2 и 3 , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Не выполнено требование 1 , И/ИЛИ допущены две или более фактические ошибки
K2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки (далее – ошибки)
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок
0	Суммарно допущены три или более любые ошибки
Максимальный балл – 5	

Оценивание выполнения задания 2.1/2.2

Если по критерию **K1** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **K2** ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 2

Баллы	Критерии
K1. Соответствие ответа заданию	
<u>Требования к ответу (учитываются по критерию K1)</u>	
<i>1. Фрагмент произведения выбран в соответствии с заданием.</i>	
<i>2. Сформулировано утверждение, соответствующее вопросу задания, не искажающее авторской позиции.</i>	
<i>3. Приведён пример из выбранного фрагмента произведения, подкрепляющий утверждение.</i>	
<i>4. Пояснено, как приведённый пример подкрепляет сформулированное утверждение.</i>	
3	Выполнены все требования, фактические ошибки отсутствуют
2	Выполнены требования 1–3 , но не выполнено требование 4 , фактические ошибки отсутствуют
1	Выполнены требования 1 и 2 , но не выполнены требования 3 и 4 , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Не выполнены требования 1 и/или 2 , И/ИЛИ допущены две или более фактические ошибки
K2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки (далее – ошибки)
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок
0	Суммарно допущены три или более любые ошибки
Максимальный балл – 5	

Оценивание выполнения сопоставительного задания 4

Если по критерию **K1** выставлено **0 баллов**, то задание считается невыполненным и по критериям **K2** и **K3** ответ оценивается **0 баллов**.

Если по критерию **K2** выставлено **0 баллов** или **1 балл**, то по критерию **K3** ответ оценивается **0 баллов**.

Таблица 3

Баллы	Критерии
K1. Указание сходства/различия	
1	Сформулировано утверждение , в котором верно указано сходство/различие произведений в соответствии с заданным направлением сопоставительного анализа ¹ , авторская позиция не искажена
0	Сходство/различие произведений не указано или указано не в соответствии с заданным направлением сопоставительного анализа² , И/ИЛИ искажена авторская позиция одного или двух произведений
K2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении	
<u>Требования к ответу (учитываются по критерию K2)</u>	
1. Приведено из каждого произведения минимум по одному примеру, подкрепляющему утверждение.	
2. Пояснено, как каждый приведённый пример подкрепляет утверждение.	
4	Полностью выполнены требования 1 и 2, фактические ошибки отсутствуют
3	Полностью выполнено требование 1 и частично – требование 2: приведены примеры из двух произведений, дано пояснение к одному из примеров , фактические ошибки отсутствуют
2	Полностью выполнено только требование 1, а требование 2 не выполнено: примеры из двух произведений приведены, но не дано пояснение ни к одному из примеров , ИЛИ частично выполнены требования 1 и 2: приведён пример из одного произведения, дано пояснение к нему , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Частично выполнено требование 1, а требование 2 не выполнено: приведён пример из одного произведения, но пояснение к нему не дано , И/ИЛИ допущены две фактические ошибки

¹ Направление сопоставительного анализа задано в формулировке задания: указаны объекты сопоставления, дана установка на выявление сходства или различия произведений.

² Несоответствие заданному направлению сопоставительного анализа может проявляться по-разному. Например, сопоставлены не те объекты, которые указаны в задании; выявлены только различия, а задание требовало выявить сходство, или выявлено только сходство вместо требуемых различий.

0	Требование 1 не выполнено: не приведено ни одного примера, подкрепляющего утверждение, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
K3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки (далее – ошибки)
1	Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок
0	Суммарно допущены три или более любые ошибки
Максимальный балл – 7	

Оценивание выполнения заданий 5.1–5.5 (сочинение)

Задание считается невыполненным и сочинение оценивается **по всем критериям 0 баллов**, если:

- по критерию **K1** выставлено **0 баллов**;
- в сочинении **менее 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные)³;
- вместо произведений художественной литературы привлекаются **тексты рэпа, песен поп-музыкантов или тексты со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман)⁴**.

Если **сумма выставленных баллов** по критериям **K1–K6** составляет **5 или менее баллов**, то по критериям **K7–K9** сочинение оценивается **0 баллов**.

Таблица 4

Баллы	Критерии
K1. Раскрытие темы сочинения	
<u>Указания по оцениванию сочинения по критерию K1</u>	
1) Недоказанный тезис не засчитывается.	
2) По критерию K1 учитывается корректность отражения авторской позиции. Если искажена авторская позиция	
– единственного привлечённого произведения, то по критерию K1 выставляется 0 баллов;	

³ Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку, ЕГЭ по литературе: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

⁴ Если **кроме произведений художественной литературы** для раскрытия темы привлекается текст со спорной принадлежностью к художественной литературе (комикс, манга, фанфик, графический роман) или произведение массовой культуры (тексты рэпа, песен поп-музыкантов), то по критериям K1–K3 обращение к такому тексту не засчитывается, по критериям K5–K9 оценивается вся работа.

Баллы	Критерии
	<ul style="list-style-type: none"> – одного из нескольких привлечённых произведений, то оценка по критерию K1 не может быть выше 1 балла, – двух или более привлечённых произведений, то по критерию K1 выставляется 0 баллов.
2	Сформулированы два доказанных тезиса, раскрывающих тему
1	Сформулирован один доказанный тезис, раскрывающий тему
0	Тема не раскрыта
К2. Привлечение текста произведения	
<u>Указание по оцениванию сочинения по критерию K2</u> Если в формулировке темы сочинения есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм), то при привлечении в сочинении только одного произведения оценка по критерию K2 не может быть выше 2 баллов .	
3	Текст неоднократно привлечён для раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведены конкретные примеры из текста (фрагменты, образы, микротемы, детали и т.п.) и пояснено, как эти примеры подкрепляют сформулированные утверждения
2	Текст однократно привлечён для раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведён конкретный пример из текста и пояснено, как этот пример подкрепляет сформулированное утверждение
1	Текст привлечён для раскрытия темы только на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании
0	Суждения не подкреплены текстом произведения(-ий)
К3. Фактологическая точность сочинения	
<u>Указание по оцениванию сочинения по критерию K3</u> Сочинение оценивается по критерию K3 , если по критерию K2 выставлено не менее двух баллов.	
2	Отсутствуют фактические ошибки
1	Допущена одна ошибка
0	Допущены две или более ошибки
К4. Опора на теоретико-литературные понятия	
<u>Указание по оцениванию сочинения по критерию K4</u> Сочинение оценивается по критерию K4 , если по критерию K2 выставлено не менее двух баллов.	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и одно из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют

1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущены две или более ошибки в использовании понятий
К5. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения; отсутствуют необоснованные повторы, логические несоответствия
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, последовательностью рассуждения, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и/или логические несоответствия
1	Общая логика рассуждения направлена на раскрытие темы, НО нарушена логическая связь между смысловыми частями
0	Необоснованные повторы, логические несоответствия существенно затрудняют понимание смысла сочинения, мысль в сочинении повторяется и не развивается
К6. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
К7. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок
0	Допущено пять или более ошибок
К8. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырёх ошибок
0	Допущено пять или более ошибок
К9. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущены три или более ошибки
Максимальный балл за сочинение – 17	

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292)

«72. Проверка экзаменационных работ включает в себя:

1) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором⁵. <...>

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ. <...>

В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором.

Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, составляет 4 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

2. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев оценивания выполнения заданий 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

3. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4, составляет 5 или более баллов. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

4. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев К2 или К3 задания 4, составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

5. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания части 2 (5.1–5.5), составляет 9 или более баллов. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

6. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев К1–К3, К5, К6 задания части 2 (5.1–5.5), составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

7. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами по критериям К7–К9 оценивания задания части 2 (5.1–5.5), составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по критериям К7–К9.

8. Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «Х») по первому критерию любого из заданий, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

9. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на одно из заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5 заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил за выполнение этого задания ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания, которые были оценены со столь существенным расхождением.

Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

⁵ Часть 14 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».